…, 21 marca 2017

*Jan Kowalski*

ul. …

…

Do

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

w …

**nr sprawy: …**

**Wniosek o udostępnienie informacji**

W imieniu własnym, na podstawie art. 2 w zw. z art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) wnoszę o udzielenie informacji publicznej zgodnie z żądanym zakresem:

*1. Ile zostało odnotowanych niepożądanych odczynów poszczepiennych (NOP)w Państwa urzędzie oraz w całej Polsce dotyczących szczepień przeciwko[[1]](#footnote-1):
błonicy, tężcowi, krztuścowi, poliomyelitis, inwazyjnemu zakażeniu Haemophilus Influenze, gruźlicy, wirusowemu zapaleniu wątroby, odrze, śwince i różyczce oraz pneumokokom?* **(Wskazać szczepienia zależnie od treści wezwania)**

*2. Jaki charakter miały odnotowane niepożądane odczyny poszczepienne? (proszę o odpowiedź z podziałem na ilość i rodzaje)*

*3. Czy zostały odnotowane przypadki śmiertelne?*

*4. Z jakiej statystyki wynikają dane, którymi Państwo dysponują?*

*5. Od którego roku dane te są gromadzone?*

*6. Czy w innych krajach Unii Europejskiej szczepienia, do których Państwo wzywacie mają charakter obowiązkowy?*

*7. Czy w związku z przystąpieniem Polski do UE w roku 2004 i obowiązującą w ramach UE zasadą* ***swobody przepływu osób*** *odnotowaliście Państwo epidemie chorób, co do których w krajach UE szczepienia są dobrowolne?*

*8. Czy wystosowując pismo przymuszające do szczepienia jesteście Państwo świadomi ilości powikłań poszczepiennych nieodnotowanych, a który to problem z odnotowywaniem zauważa prof. Andrzej Zieliński (strona www.pzh.gov.pl), prof. Jacek Wysocki, dr Hanna Czajka (Neurologia i Neurochirurgia Polska 2004; 38, 1 (supl. 1): S 17–S 24) oraz dr Paweł Grzesiowski (wywiad z dnia 5 grudnia 2016 r., telewizja WP, program Tu i teraz)[[2]](#footnote-2)*

*9. Czy jest Państwu znane orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w kwestii obowiązku szczepień wskazujące, że przymus stanowi naruszenie art. 8 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności[[3]](#footnote-3)*

*"Trybunał przypomina, że życie prywatne obejmuje integralność fizyczną i psychiczną osoby (nr 32647/96 , decyzja 07.01.98 , DR 94 , s. 91-93 ). W związku z tym Trybunał zbadał wniosek na podstawie artykułu 8 Konwencji, który stanowi co następuje:*

*Każdy ma prawo do poszanowania swojego życia prywatnego i rodzinnego, swojego mieszkania i swojej korespondencji.*

*Władza publiczna nie może ingerować w korzystanie z tego prawa, z wyjątkiem przypadków, zgodnie z prawem koniecznych w demokratycznym społeczeństwie z uwagi na bezpieczeństwo państwowe, bezpieczeństwo publiczne lub dobrobyt gospodarczy kraju, na ochronę porządku i zapobieganie przestępstwom, ochronę zdrowia i moralności lub ochronę praw i wolności innych osób. Trybunał uważa, że obowiązkowe szczepienia jako przymusowe zabiegi medyczne oznaczając ingerencję w prawo do poszanowania życia prywatnego, gwarantowanego przez art. 8 ust. 1.”*

*-  orzeczenie Matter v. Słowacja wyrok z dnia 5 lipca 1999 r., niepublikowany, tak też orzeczenie Salvetti vs Włochy z 2002 r., 42197/98.*

*10. Czy jest Państwu wiadomo, czy w związku z działalnością Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, została już skierowana skarga do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?*

Proszę o udzielnie odpowiedzi na powyższe pytania w terminie do 14 dni od odbioru pisma. Dane te są niezbędne w związku z treścią Państwa pisma z dnia……**...** (mającego na celu przymuszenie do szczepień), aby podjąć odpowiedzialną decyzję, co do szczepień.

*Z poważaniem,*

*Jan Kowalski*
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